

EINE VERALLGEMEINERUNG DER CW -KOMPLEXE

VON
GÖTZ BRUNNER

ABSTRACT

In the definition of CW -complexes, the one-point space P , respectively the space $P \cup *$ with basepoint $*$, play the roll of the only "building-stone". Let \mathfrak{B} be a family of compact spaces. Then the definition of a generalized CW -complex over \mathfrak{B} is obtained from the definition of a CW -complex by replacing P by the spaces of \mathfrak{B} and formation of the mapping cone by a slightly modified construction. Let $CW(\mathfrak{B})_*$ denote the category of all pointed spaces which have the homotopy type of a generalized CW -complex over \mathfrak{B} . If $\mathfrak{B} = \{P\}$, then $CW(\mathfrak{B})_*$ is the category of all pointed CW -spaces. $CW(\mathfrak{B})_*$ is closed under the formation of direct sums and of mapping cones, cylinders and tori, and is formally characterized as the smallest such subcategory of Top_* containing the spaces $W \cup *$, $W \in \mathfrak{B}$. Following the methods of E. H. Brown, it is proved, that any half exact homotopy functor on $CW(\mathfrak{B})_*$ is representable, and any cohomology theory on $CW(\mathfrak{B})_*$ is naturally equivalent to the cohomology theory of an Ω -spectrum; for example, the singular cohomology is representable on $CW(\mathfrak{B})_*$ for any family \mathfrak{B} of compact spaces.

1. Einführung

Für die (nicht notwendig zusammenhängenden) CW -Komplexe mit Grundpunkt spielt der Einpunktraum P bzw. der durch Hinzunahme eines Grundpunktes $*$ gebildete Raum $P \cup *$ die Rolle des einzigen "Bauelementes": die verwendeten Konstruktionen sind die Bildung direkter Summen und reduzierter Abbildungskegel. Ersetzt man P durch eine Familie \mathfrak{B} kompakter Räume und die Bildung reduzierter Abbildungskegel durch eine dadurch nahegelegte abgewandelte Konstruktion, so führt die Definition der CW -Komplexe zu einer Definition "verallgemeinerter CW -Komplexe über \mathfrak{B} ". Diese und die zu ihnen homotopieäquivalenten Räume bestimmen eine Kategorie $CW(\mathfrak{B})_*$, die für $\mathfrak{B} = \{P\}$ gerade mit der Kategorie CW_* aller CW -Räume zusammenfällt. $CW(\mathfrak{B})_*$ ist abgeschlossen gegenüber der Bildung direkter Summen und

Received February 28, 1972

gegenüber der Bildung von reduziertem Abbildungskegel, -zylinder und -torus und läßt sich formal charakterisieren als die kleinste Unterkategorie von Top_* mit diesen Eigenschaften, die \mathfrak{B} enthält. Mit der Methode von E. H. Brown [1] wird gezeigt, daß jeder (streng additive) halbexakte Homotopiefunktor auf $CW(\mathfrak{B})_*$ darstellbar ist und jede (streng additive) verallgemeinerte Kohomologietheorie auf der Kategorie $CW(\mathfrak{B})^2$ der Paare bis auf Isomorphie durch ein Spektrum definiert wird; so ist insbesondere die singuläre Kohomologie für jede Familie \mathfrak{B} kompakter Räume darstellbar auf $CW(\mathfrak{B})^2$.

Einige Anwendungen dieser Ergebnisse werden in einer späteren Arbeit behandelt.

2. Definition und Eigenschaften verallgemeinerter CW-Räume

Im folgenden sei \mathfrak{B} immer eine Familie kompakter Räume. E^n bezeichne die n -dimensionale Vollkugel mit der $(n-1)$ -Sphäre S^{n-1} als Rand. Für $W \in \mathfrak{B}$ heißt $W^n = (W \times E^n) \cup_* n$ -Zelle über W ($* \notin W \times E^n$) und der Unterraum $\dot{W}^n = (W \times S^{n-1}) \cup_* \text{Rand von } W^n$. Mit $*$ als Grundpunkt sind W^n und \dot{W}^n wohlpunktierte Räume. Im weiteren haben alle Räume einen Grundpunkt und alle Abbildungen und Homotopien sind grundpunkterhaltend. Ein gemeinsamer ausgezeichnete Punkt p_0 von S^{n-1} und E^n zeichnet in \dot{W}^n und W^n einen Unterraum $W_0^n = (W \times p_0) \cup_* \approx W^0$ aus; die Inklusionen seien $\dot{\iota}_n: W^0 \approx W_0^n \subset \dot{W}^n$ und $\tau_n: W^0 \approx W_0^n \subset W^n$. Die Abbildungen $r_n: W^n \rightarrow W_0^n$ und $\dot{r}_n: \dot{W}^n \rightarrow W_0^n$, die jeden Punkt $(w, p) \in W \times E^n$ bzw. $(w, p) \in W \times S^{n-1}$ in (w, p_0) und $*$ in $*$ abbilden sind Retraktionen.

In der folgenden Definition werden Konstruktionen, die der Bildung von reduziertem Abbildungstor, -kegel und reduzierter Einhängung entsprechen beschrieben.

DEFINITION 1. Es sei $A \subset X$ eine Cofaserung und $r: X \rightarrow A$ eine Retraktion. $T_*(f, g)$ sei der reduzierte Abbildungstor zweier Abbildungen $f, g: X \rightarrow Y$ mit $f/A = g/A$. Der Quotientenraum, der aus $T_*(f, g)$ entsteht, indem für jeden Punkt $a \in A$ alle Punkte $[a, t] \in T_*(f, g)$, $0 \leq t \leq 1$, identifiziert werden mit $f(a) = g(a)$, heißt reduzierter Abbildungstor bezüglich A von f und g ; er wird mit $T_A(f, g)$ bezeichnet. $T_A(f, (f/A)r)$ heißt reduzierter Abbildungskegel bezüglich A von f . Mit $Y = A$ heißt $T_A(r, r)$ reduzierte Einhängung bezüglich A von X .

Wie man E^n aus E^{n-1} oder aus S^{n-1} und S^{n-1} aus S^{n-2} durch Bildung des reduzierten Abbildungskegels oder der reduzierten Einhängung erhält, so gilt hier:

- (1) $W^0 = W \cup *; \dot{W}^1 = W_0^1 \vee W^0 \approx W^0 \vee W^0$
- (2) $W^n = T_{W_0^{n-1}}(1_{W^{n-1}}, \tau_{n-1} r_{n-1})$ für $n \geq 2$
- (3) $W^n = T_{W_0^n}(1_{W^n}, \tau_n \dot{r}_n)$ für $n \geq 1$
- (4) $\dot{W}^n = T_{W_0^{n-1}}(\dot{r}_{n-1}, \dot{r}_{n-1})$ für $n \geq 2$.

DEFINITION 2. Ein Raum X mit Grundpunkt $*$ heißt verallgemeinerter CW -Komplex über \mathfrak{B} , wenn es eine Folge $(X_n)_{n \geq 0}$ abgeschlossener Unterräume X_n von X gibt, so daß gilt:

- (1) $X_0 = \bigvee_J W_\alpha^0; W_\alpha^0$ Kopie von W^0 für jedes $\alpha \in J(W)$, $J(W)$ Indexmenge für jedes $W \in \mathfrak{B}$, $J = \bigcup J(W) \neq \emptyset$.
- (2) Für $n \geq 1$ ist X_n der reduzierte Abbildungskegel bezüglich $\bigvee_J W_{\alpha 0}^r$ einer Abbildung $f_n = \bigvee_J f_\alpha: \bigvee_J \dot{W}_\alpha^r \rightarrow X_{n-1}$; dabei ist $J = \bigcup J(r, W)$, $J(r, W)$ eine Indexmenge für jedes r mit $1 \leq r \leq n$ und $W \in \mathfrak{B}$ und \dot{W}_α^r eine Kopie von \dot{W}^r für $\alpha \in J(r, W)$.
- (3) $X = \bigcup_{n \geq 0} X_n$, X trägt die schwache Topologie bezüglich der Folge $(X_n)_{n \geq 0}$.

Ein zu einem verallgemeinerten CW -Komplex über \mathfrak{B} homotopieäquivalenter Raum mit Grundpunkt heißt verallgemeinerter CW -Raum über \mathfrak{B} . Die von der Klasse der verallgemeinerten CW -Räume über \mathfrak{B} bestimmte volle Unterkategorie von Top_* wird mit $CW(\mathfrak{B})_*$ bezeichnet. Unterkomplexe und relative verallgemeinerte CW -Paare (X, A) über \mathfrak{B} , wobei $A \in \text{Top}_*$ ist, werden entsprechend wie bei gewöhnlichen CW -Räumen definiert.

Für $\mathfrak{B} = \{P\}$ mit dem Einpunktraum P erhält man mit $CW(\{P\})_*$ offenbar genau die Kategorie CW_* aller punktierten CW -Räume. Das folgt unmittelbar aus der Definition und aus der Gültigkeit des zellulären Approximationssatzes in CW_* . Ist $P \in \mathfrak{B}$, so umfaßt $CW(\mathfrak{B})_*$ also CW_* .

Die folgenden Eigenschaften gelten unmittelbar bzw. lassen sich entsprechend beweisen wie im Falle gewöhnlicher CW -Räume:

- (E1): $CW(\mathfrak{B})_*$ ist abgeschlossen gegenüber der Bildung direkter Summen.
- (E2): X sei ein verallgemeinerter CW -Komplex über \mathfrak{B} ; $0 \subset X$ ist genau dann offen, wenn $0 \cup W_\alpha^0$ offen in W_α^0 für alle $W_\alpha^0 \subset X_0$ und $0 \cap \dot{f}_\alpha[W^r]$ offen in $\dot{f}_\alpha[W^r]$ ist für jede anheftende Abbildung $f_\alpha: \dot{W}^r \rightarrow X_{n-1}$; dabei ist $\dot{f}_\alpha: W^r \rightarrow X_n$ die natürliche Fortsetzung von $\dot{W}^r \xrightarrow{f_\alpha} X_{n-1} \subset X_n$.

(E3): Ist (X, A) ein relatives verallgemeinertes CW -Paar, so ist $A \subset X$ eine Cofaserung.

(E4): Mit X ist auch $X \times I /_* \times I$ verallgemeinerter CW-Komplex über \mathfrak{B} .

(E5): Mit jedem Diagramm $X \supset A \xrightarrow{g} Y$ gehört auch $Y \cup_g X$ zu $CW(\mathfrak{B})_*$.

BEWEIS VON (E5). $Z = Y \cup_g X$; $p: Y \cup X \rightarrow Z$ sei die Projektion. Wie folgt wird eine Folge $(Z_n)_{n \geq 0}$ von Unterräumen von Z bestimmt: $Z_0 = Y_0 \vee \bigvee_J W_\alpha^0$; dabei ist J die Menge der α , für die W_α^0 zu X_0 , aber nicht zu A_0 gehört. Für $n \geq 1$ ist Z_n der reduzierte Abbildungskegel bezüglich $\bigvee_J W_{\alpha 0}^r$ von $\phi_n = \bigvee_J p\phi_\alpha: \bigvee_J W_\alpha^r \rightarrow Z_{n-1}$; dabei ist J die Menge aller α , für die $\phi_\alpha: W_\alpha^r \rightarrow Y_{n-1}$ anheftende Abbildung für Y ist, oder für die $\phi_\alpha: W_\alpha^r \rightarrow X_{k-1}$, $1 \leq r \leq k \leq n$, anheftende Abbildung von $X \setminus A$ ist und folgende Bedingung erfüllt: Bezeichnet $K(\phi_\alpha)$ den kleinsten Unterkomplex von X , der Bild ϕ_α enthält, so ist $p[K(\phi_\alpha)] \subset Z_{n-1}$ und, wenn $k < n$ ist, ist n die kleinste Zahl, so daß diese Bedingung erfüllt ist. Für $n \geq 0$ ist dann $Y_n \subset Z_n$ und aus der Kompaktheit der $W \in \mathfrak{B}$ folgt, daß es zu jeder anheftenden Abbildung ϕ_α von $X \setminus A$ ein n gibt mit $p[K(\phi_\alpha)] \subset Z_{n-1}$. Daher ist $Z = \bigcup_{n \geq 0} Z_n$. Daß Z die schwache Topologie bezüglich der Unterräume Z_n , $n \geq 0$, trägt, folgt unmittelbar mit (E2).

Sei $X_0 = W^0$ ($W \in \mathfrak{B}$) und $X = X_1$ der reduzierte Abbildungskegel bezüglich W_0^1 von $\phi: W^1 = W_0^1 \vee W^0 \rightarrow X_0$ mit $\phi[W_0^1] = *$ und $\phi/W^0 = 1_{W^0}$. Wegen $X \simeq *$ gehört daher der Einpunktraum $*$ zu $CW(\mathfrak{B})_*$. Mit (E4) und (E5) ergibt sich:

FOLGERUNG. $CW(\mathfrak{B})_*$ ist abgeschlossen gegenüber der Bildung von reduziertem Abbildungstor, -zylinder und -kegel.

3. Darstellbarkeit halbexakter Funktoren

Im folgenden sei \mathfrak{C}_* eine $CW(\mathfrak{B})_*$ umfassende Kategorie punktierter Räume, die abgeschlossen ist gegenüber der Bildung von direkten Summen und von Abbildungstor, -zylinder und -kegel.

Sei (Y, B) ein Paar von Räumen aus \mathfrak{C}_* , $i: B \subset Y$ die Inklusion und $h: W^0 \rightarrow B$ ($W \in \mathfrak{B}$) eine Abbildung. Dann bezeichnet $[(W^n, \dot{W}^n), (Y, B)]_h$ die Menge der Klassen von rel W_0^n homotopen Abbildungen $f: (W^n, \dot{W}^n) \rightarrow (Y, B)$ mit $f/W_0^n = h$; entsprechend sind $[\dot{W}^n, Y]_h$ und $[\dot{W}^n, B]_h$ definiert. Die Inklusion $(\dot{W}^1, W^0) \subset (\dot{W}^1, \dot{W}^1)$ bestimmt eine Abbildungsfolge

$$(\dot{W}^1, W^0) \rightarrow (\dot{W}^1, \dot{W}^1) \rightarrow (W^1, \dot{W}^1) \rightarrow (\dot{W}^2, W^1) \rightarrow (\dot{W}^2, \dot{W}^2) \rightarrow \dots$$

in der die Abbildungen Inklusionen und jedes Paar der reduzierte Abbildungskegel bezüglich (W^0, W^0) der vorangegangenen Abbildung sind. Diese geht über in die exakte Homotopiesequenz

$$\begin{aligned} \dots \rightarrow [(W^n, \dot{W}^n), (Y, B)]_h &\rightarrow [\dot{W}^n, B]_h \xrightarrow{i_{\#}} [\dot{W}^n, Y]_h \rightarrow \dots \\ \dots \rightarrow [(W^1, \dot{W}^1), (Y, B)]_h &\rightarrow [\dot{W}^1, B]_h \xrightarrow{i_{\#}} [\dot{W}^1, Y]_h \end{aligned}$$

Ist für alle $W \in \mathfrak{B}$, $h: W^0 \rightarrow B$ und $r, 1 \leq r \leq n$, die induzierte Abbildung $i_{\#}$ ein Isomorphismus, so ist dann stets $[(W^r, \dot{W}^r), (Y, B)]_h = 0$, d.h. jede Abbildung $f: (W^r, \dot{W}^r) \rightarrow (Y, B)$ mit $f/W_0^r = h$ ist homotop rel \dot{W}^r zu einer Abbildung $W^r \rightarrow B$. Jede Abbildung $(X, A) \rightarrow (Y, B)$ ist daher homotop rel A zu einer Abbildung $X \rightarrow B$, wenn (X, A) ein relatives verallgemeinertes CW-Paar über \mathfrak{B} mit $X = X_n$ ist.

Daraus ergeben sich mit denselben Argumenten wie im Falle der gewöhnlichen CW-Räume (vgl. [4]) das folgende Lemma und die beiden Korollare.

LEMMA. Für alle $W \in \mathfrak{B}$ und alle Abbildungen $h: W^0 \rightarrow Y$ sei die von $f: Y \rightarrow Y'$ induzierte Abbildung

$$f_{\#}: [\dot{W}^r, Y]_h \rightarrow [\dot{W}^r, Y']_{f_h}$$

bijektiv, wenn $1 \leq r \leq n$ ist, und surjektiv für $r = n + 1$. Ist (X, A) ein relatives verallgemeinertes CW-Paar über \mathfrak{B} und $X = X_n, g: A \rightarrow Y'$ eine Abbildung und $g': X \rightarrow Y'$ eine Fortsetzung von $fg: A \rightarrow Y'$, dann gibt es eine Fortsetzung $\bar{g}: X \rightarrow Y$ von g auf X , so daß $f\bar{g} \simeq g'(\text{rel } A)$ ist.

KOROLLAR 1. Ist die von $f: Y \rightarrow Y'$ induzierte Abbildung

$$f_{\#}: [\dot{W}^r, Y]_h \rightarrow [\dot{W}^r, Y']_{f_h}$$

bijektiv für alle $W \in \mathfrak{B}$, alle Abbildungen $h: W^0 \rightarrow Y$ und alle $r \geq 1$, so ist $f_{\#}: [\quad, Y] \rightarrow [\quad, Y']$ eine natürliche Äquivalenz auf $CW(\mathfrak{B})_*$.

KOROLLAR 2. Gelten für $f: Y \rightarrow Y'$ die Voraussetzungen von Korollar 1 und sind $Y, Y' \in CW(\mathfrak{B})_*$, so ist f eine Homotopieäquivalenz.

Ist $H: \mathfrak{C}_* \rightarrow \text{Men}_*$ ein kontravarianter homotopieinvarianter Funktor und $Y \in \mathfrak{C}_*$, so definiert jedes Element $u \in H(Y)$ eine natürliche Transformation $u: [\quad, Y] \rightarrow H$ durch: $u([f]) = H(f)u$ für alle $X \in \mathfrak{C}_*$ und $[f] \in [X, Y]$.

SATZ 1. $H: \mathfrak{C}_* \rightarrow \text{Men}_*$ sei ein halbexakter (streng additiver) Funktor, $Y \in \mathfrak{C}_*$ und $u \in H(Y)$. Dann gibt es ein relatives verallgemeinertes CW-Paar (Y', Y) über \mathfrak{B} und ein Element $u' \in H(Y')$ mit $u'|_Y = u$, so daß $u': [\quad, Y'] \rightarrow H$ eine natürliche Äquivalenz auf $CW(\mathfrak{B})_*$ ist.

BEWEIS. Für $m \geq 1, W \in \mathfrak{B}$ und $\alpha \in H(W^0)$ sei $K_{\alpha}^m = (H(\dot{\tau}_m))^{-1}(\alpha) \subset H(\dot{W}^m)$ das Urbild von α unter $H(\dot{\tau}_m)$ ($\dot{\tau}_m: W^0 \approx W_0^m \subset \dot{W}^m$); da $H(\dot{\tau}_m)$ surjektiv ist

$(\dot{r}_m \dot{t}_m = 1_{W^0})$, ist $K_\alpha^m \neq \emptyset$. Es genügt, Y' und u' so zu bestimmen, daß für alle $W \in \mathfrak{B}$, $\alpha \in H(W^0)$, $[h_\alpha] \in [W^0, Y']$ mit $u'([h_\alpha]) = \alpha$ und $m \geq 1$ die Abbildung $u': [\dot{W}^m, Y']_{h_\alpha} \rightarrow K_\alpha^m \subset H(\dot{W}^m)$ bijektiv ist. Daraus folgt unter Verwendung des Lemmas in der üblichen Weise (vgl. [4]), daß $u': [X, Y'] \rightarrow H(X)$ bijektiv ist für alle $X \in CW(\mathfrak{B})_*$.

Mit der disjunkten Vereinigung J aller $H(\dot{W}^n)$, $W \in \mathfrak{B}$, $n \geq 1$, als Indexmenge sei $Y_0 = Y \vee \bigvee_J \dot{W}_\alpha^n$; dabei ist \dot{W}_α^n Kopie von \dot{W}^n für $\alpha \in H(\dot{W}^n)$. Wegen der strengen Additivität von H induzieren die Inklusionen $i: Y \subset Y_0$ und $i_\alpha: \dot{W}^n \approx \dot{W}_\alpha^n \subset Y_0$ einen Isomorphismus $H(Y_0) \approx H(Y) \times \bigtimes_J H(\dot{W}^n)$. Es gibt daher ein $u_0 \in H(Y_0)$ mit $H(i)u_0 = u$, $H(i_\alpha)u_0 = \alpha$; d.h. es ist $u_0 i_\# = u$ und alle Abbildungen $u_0: [\dot{W}^n, Y_0] \rightarrow H(\dot{W}^n)$, $W \in \mathfrak{B}$, $n \geq 1$, sind surjektiv. Natürlich ist für jedes $W \in \mathfrak{B}$ auch $u_0: [W^0, Y_0] \rightarrow H(W^0)$ surjektiv, da $\dot{W}^1 = W^0 \vee W^0$ ist.

Für jedes $n \geq 1$ werden nun $Y_n \in \mathfrak{C}_*$ und $u_n \in H(Y_n)$ so bestimmt, daß folgende Eigenschaften gelten:

(1) $Y_{n-1} \subset Y_n$ und $H(i_{n-1})u_n = u_{n-1}$ ($i_{n-1}: Y_{n-1} \subset Y_n$),

(2) Für alle $W \in \mathfrak{B}$, $\alpha \in H(W^0)$, $[h_\alpha] \in [W^0, Y_{n-1}]$ mit $u_{n-1}[h_\alpha] = \alpha$ ist $u_n: [\dot{W}^q, Y]_{i_{n-1}h_\alpha} \rightarrow K_\alpha^q$ surjektiv für $q \geq 1$ und injektiv auf Bild $i_{n-1}\#$, wenn $1 \leq q \leq n$ ist.

Sind Y_{n-1}, u_{n-1} bereits definiert, so werden Y_n, u_n wie folgt bestimmt: $J(W, q, \alpha)$, $W \in \mathfrak{B}$, $1 \leq q \leq n$, $\alpha \in H(W^0)$, sei die Menge aller Paare $g = ([g^1], [g^2])$ von Homotopieklassen $[g^1], [g^2] \in [\dot{W}^q, Y_{n-1}]_{h_\alpha}$ ($[h_\alpha] \in [W^0, Y_{n-1}]$ mit $u_{n-1}[h_\alpha] = \alpha$) mit $[g^1] \neq [g^2]$ und $u_{n-1}[g^1] = u_{n-1}[g^2]$. Für jedes $g \in J(W, q, \alpha)$ sei \dot{W}_g^q Kopie von \dot{W}^q und $i_g: \dot{W}_g^q \approx \dot{W}^q$. Mit der disjunkten Vereinigung J aller $J(W, q, \alpha)$ als Indexmenge ist dann Y_n der reduzierte Abbildungstorus bezüglich $\bigvee_q W_{g_0}^q$ der Abbildungen

$$g_1 = \bigvee_J g^1 i_g, \quad g_2 = \bigvee_J g^2 i_g: \bigvee_J \dot{W}_g^q \rightarrow Y_{n-1}$$

Mit $i_{n-1}: Y_{n-1} \subset Y_n$ ist $[i_{n-1}]$ ein Gleicher von $[g_1], [g_2]$ (in der Homotopiekategorie von \mathfrak{C}_*) und es gilt $H(g_1)u_{n-1} = H(g_2)u_{n-1}$. Also gibt es ein Element $u_n \in H(Y_n)$, so dass $H(i_{n-1})u_n = u_{n-1}$, das Diagramm auf der folgenden Seite also kommutativ ist:

Nach Konstruktion von Y_n ist u_n injektiv auf Bild $i_{n-1}\#$ für $1 \leq q \leq n$ insbesondere ist offenbar auch u_n injektiv auf Bild $i_{n-1}\#$ für $i_{n-1}\#: [W^0, Y_{n-1}] \rightarrow [W^0, Y_n]$. Für $[f] \in [\dot{W}^q, Y_{n-1}]_{i_{n-1}h_\alpha}$ ist $u_n[f] \in K_\alpha^q$ und es ist nur noch die

$$\begin{array}{ccc}
 [\dot{W}^q, Y_{n-1}]_{h_\alpha} & \xrightarrow{u_{n-1}} & H(\dot{W}^q) \\
 \searrow^{i_{n-1}\#} & & \nearrow^{u_n} \\
 & & [\dot{W}^q, Y_n]_{i_{n-1}h_\alpha}
 \end{array}$$

Surjektivität zu zeigen: Nach Definition von Y_0 ist $u_{n-1}: [\dot{W}^q, Y_{n-1}] \rightarrow H(\dot{W}^q)$ surjektiv für alle $W \in \mathfrak{B}$, $q \geq 1$. Zu jedem $\gamma \in K_\alpha^q \subset H(\dot{W}^q)$ gibt es also eine Abbildung $f_\gamma: \dot{W}^q \rightarrow Y_{n-1}$ mit $u_{n-1}[f_\gamma] = \gamma$. Dann gilt: $u_n[i_{n-1}f_\gamma \tau_q] = u_{n-1}[f_\gamma \tau_q] = H(\tau_q)\gamma = \alpha = u_n[i_{n-1}h_\alpha]$. Aus der Injektivität von u_n folgt $[i_{n-1}f_\gamma \tau_q] = [i_{n-1}h_\alpha]$. Es gibt daher eine zu $i_{n-1}f_\gamma$ homotope Abbildung $f'_\gamma: \dot{W}^q \rightarrow Y_n$ mit, $f'_\gamma/W_0 = i_{n-1}h_\alpha$, denn (\dot{W}^q, W_0^q) hat die Homotopieerweiterungseigenschaft; es folgt:

$$[f'_\gamma] \in [\dot{W}^q, Y_n]_{i_{n-1}h_\alpha} \text{ und } u_n[f'_\gamma] = \gamma.$$

Für Y_n, u_n gelten also die Eigenschaften (1) und (2). Daraus und aus der Konstruktion der Y_n folgt, daß (Y', Y) ein relatives verallgemeinertes CW -Paar über \mathfrak{B} ist, wenn man $Y' = \bigcup_{n \geq 0} Y_n$ mit der schwachen Topologie bezüglich der Unterräume Y_n versteht, und daß es ein $u' \in H(Y')$ mit $u'/Y_n = u_n$ und $u'/Y = u$ gibt, so daß für alle $W \in \mathfrak{B}$, $q \geq 1$ und $h_\alpha: W^0 \rightarrow Y'$ die Abbildung $u': [\dot{W}^q, Y']_{h_\alpha} \rightarrow K_\alpha^q$ bijektiv ist.

Wie anfangs bemerkt, ist damit der Satz bewiesen.

SATZ 2. $CW(\mathfrak{B})^2$ sei die Kategorie der Paare (X, A) verallgemeinerter CW -Räume über $\mathfrak{B}, \mathcal{H} = \{H^q, \delta^q\}_{q \in \mathbb{Z}}$ eine streng additive Kohomologietheorie auf $CW(\mathfrak{B})^2$. Dann gibt es ein Ω -Spektrum $\mathfrak{Y} = \{Y_q, h_q\}_{q \in \mathbb{Z}} (Y_q \in CW(\mathfrak{B})_*, h_q: Y_q \rightarrow \Omega Y_{q+1}$ induziert eine natürliche Äquivalenz $h_{q\#}: [, Y_q] \rightarrow [, \Omega Y_{q+1}]$ auf $CW(\mathfrak{B})_*$, so daß \mathcal{H} isomorph zu der von \mathfrak{Y} definierten Kohomologietheorie $\mathcal{H}(\mathfrak{Y})$ ist.

Zu beachten ist nur, daß jedes Paar (X, A) die Homotopieerweiterungseigenschaft hat und — wie bei CW -Räumen — die Mayer-Vietoris-Sequenz jedes Tripels $(X_1 \bigcup_D X_2, X_1, X_2)$ exakt ist. Y_q ist dann der darstellende Raum des reduzierten Kohomologiefunktors $\tilde{H}^q: CW(\mathfrak{B})_* \rightarrow \text{Men}_*$, die für alle $X \in CW(\mathfrak{B})_*$ bestehende Isomorphie $[X, Y_q] \approx \tilde{H}^q(X) \approx \tilde{H}^{q+1}(\Sigma_* X) \approx [\Sigma_* X, Y_{q+1}] \approx [X, \Omega Y_{q+1}]$ definiert eine natürliche Äquivalenz $t_q: [, Y_q] \rightarrow [, \Omega Y_{q+1}]$ auf

$CW(\mathfrak{B})_*$ und es gibt daher wegen $Y_q \in CW(\mathfrak{B})_*$ eine Abbildung $h_q: Y_q \rightarrow \Omega Y_{q+1}$, so daß $t_q = h_q$ ist.

FOLGERUNG. Für jede Familie \mathfrak{B} kompakter Räume ist die singuläre Kohomologietheorie mit Koeffizienten in G natürlich äquivalent zu der durch ein Ω -Spektrum $\mathfrak{Y} = \{Y_q, h_q\}_{q \in \mathbb{Z}}$, $Y_q \in CW(\mathfrak{B})_*$, definierten Kohomologietheorie (auf $CW(\mathfrak{B})_*$). Für die Y_q gilt: $[W, Y_q] \approx H^q(W; G)$ und $[\dot{W}^n, Y_q] \approx H^q(W \times S^{n-1}; G)$ für $n \geq 1$. Ist $H^q(W; G) = 0$ für alle $W \in \mathfrak{B}$, so benötigt man für die Konstruktion von Y_q nur reduzierte Einhängungen $\Sigma_*^n W^0$ bzw. reduzierte Kegel über diesen Einhängungen.

LITERATUR

1. E. H. BROWN *Cohomology theories*, Ann. of Math **75** (1962), 467–484.
2. E. H. BROWN, *Abstract homotopy theory*. Ann. of Math **82** (1965), 79–85.
3. A. DOLD, *Halbexakte Homotopiefunktoren*, Lecture Notes in Mathematics 12, Springer-Verlag, 1966.
4. E. H. SPANIER, *Algebraic Topology*, McGraw-Hill, New York, 1966.

MATHEMATISCHES INSTITUT DER UNIVERSITÄT DORTMUND
DORTMUND, WEST GERMANY